



MAASTRICHT



Besluit:

Voor motie stemmen 29 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Willems. (SPM), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Verkoijen (VVD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB) en dhr. Van Rooij (M:OED).
Tegen het raadsvoorstel stemmen 5 leden: dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks) en mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).
Daarmee is de motie aangenomen met 29 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

MOTIE

Indiener:	Mat Brüll (CDA)
Raadsvergadering:	25 april 2023
Agendapunt:	Vreemd aan de orde van de dag
Onderwerp:	Wonen achter wonen
*Besluit:	Aangenomen.
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 25 april 2023, behandelende een motie vreemd aan de orde van de dag,

Constaterende dat:

- er vanwege de wooncrisis meer woningen nodig zijn in Maastricht;
- dat er nu beperkt medewerking wordt verleend aan wonen achter wonen en dat hoofdzakelijk binnen de centrum stedelijke wijken;
- de criteria waaraan 'wonen achter wonen' worden getoetst nooit zijn vastgesteld door de gemeenteraad, maar een door de jaren heen ontstane richtlijn is, die gehanteerd wordt door de afdeling ruimtelijke ontwikkeling;
- dat de huidige gehanteerde richtlijn voor de nodige verwarring zorgt zowel in de gemeenteraad als in de stad;

Overwegende dat:

- door de beperking op 'wonen achter wonen' toevoegingen van woningen die aan de kwaliteitseisen voldoen (voldoende oppervlakte, sociale huurprijs) in beperkte mate doorgang kunnen vinden;
- de beperking op 'wonen achter wonen' dateert uit een tijd dat de ruimtelijke ordening van Maastricht er heel anders uitzag dan vandaag de dag;
- er destijds nog geen wooncrisis heerste;
- destijds in de binnenstad minder ruimtelijke ontwikkelingen speelden ten opzichte van nu;
- het staatsrechtelijk gezien scheef is, dat de gehanteerde richtlijn 'wonen achter wonen' nooit door de gemeenteraad geaccordeerd is, maar dat de legitimiteit van de maatregel zou berusten op een rechterlijke uitspraak;
- in de omgevingsvisie is vastgesteld, dat we in de stadsranden van Maastricht verdunning en vergroening willen, maar dat dit geen reden is om 'wonen achter wonen' niet toe te staan omdat het daarbij om al bestaande bebouwing gaat; bij de actualisatie van de omgevingsvisie een beleidskader omtrent wonen achter wonen kan worden meegenomen.

BESLUIT:

- stadsbreed te onderzoeken of verruiming van de mogelijkheden voor wonen achter wonen mogelijk is en dit mee te nemen in het proces van de totstandkoming van de Omgevingsvisie;

- in het kader van de Omgevingsvisie¹ eenduidig de criteria vast te leggen waaraan bij aanvragen voor wonen achter wonen wordt getoetst;

En gaat over tot de orde van de dag.

Mat Brull
CDA

Thomas Gardien
D66

Jules Ortjens
Volt

Jurgen van Heertum
VVD

John Steijns
SPM

Tiny Meese
Partij Veilig Maastricht

Maren Slangen
PvdA

Jos Gorren
SAB

Jack van Gelooven
SP

Martin van Rooij
M:OED

¹ Huidige planning is vaststelling medio 2024